

ചെയർ ക്യാപ്പിററൽ കൊടുക്കുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇത്തവണ അൽപ്പം കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് സത്വരമായ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞു. അതിന് ശക്തമായ നടപടികൾ എടുക്കുകയാണ്. ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശനമുണ്ടായി. ഞാൻ ധനകാര്യ മന്ത്രിയെക്കുറിച്ചല്ല പറഞ്ഞത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി എല്ലാവർക്കുമറിയാം. പൊതുവേ വന്ന വിഷമങ്ങൾ കാരണം ഇക്കണോമിക് കട്ട ഉണ്ടായി. ആ കട്ടിന്റെ ഫലമായി കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് 53 ലക്ഷം രൂപ ക്യൂടിശ്ശികയായി പോയത്. ഭവന നിർമ്മാണ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കുള്ള വിഷമങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന് തീർച്ചയായും അറിയാം. ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുകയാണ് സമഗ്രമായ ഒരു സഹകരണ നിയമം ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യം. ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ട്, സഹകരണ മേഖലയിലുള്ള എല്ലാ സൊസൈറ്റികൾക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം നിയമമുണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഹൗസിംഗ് മേഖലയുണ്ട്, പല മേഖലകളും ഉണ്ട്. ഇത് ഓരോന്നിനും പ്രത്യേകം ബില്ലു വേണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ വിഷമമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നിയമത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക ചാപ്റ്റർ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഹൗസിംഗ് ഫെഡറേഷനും ഹൗസിംഗ് സൊസൈറ്റികൾക്കുമുള്ള എല്ലാ വിഷമതകളും പരിഹരിക്കുന്നതിനും അതിന് നിയമത്തിന്റെ പരിരക്ഷ കൊടുക്കാൻ ദീർഘകാല വായ്പ കടംകു ഉണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ, അതുപോലെ അവർക്ക് സാമ്പത്തികമായ അടിത്തറ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് സമഗ്രമായ ഒരു ചാപ്റ്റർ ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോട് ഉറപ്പ് പറയാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രത്യേകമായ ബില്ലിന് നിർബന്ധം പിടിക്കാതെ ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത് ചെയ്യാമെന്ന് ഉറപ്പു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ ഒരു മറുപടി നൽകുകയാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റൊന്നും എനിക്ക് ഇപ്പോൾ പറയാനില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എം.എം. ഹസ്സൻ, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം.എം. ഹസ്സൻ: മന്ത്രി നൽകിയ ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം.എം. ഹസ്സൻ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുവേണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

(അദ്ധ്യക്ഷാവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

(5) 1985-ലെ സർവ്വകലാശാലാനിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: സർ, ഈ ബില്ലു ഇന്ന് മൂവ് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ നിയമസഭ പ്രൊറോഗ് ചെയ്താൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മൂവ് ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കണം.

ശ്രീ. എം.എം. ഹസ്സൻ: സർ, സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി മുഖ്യാലോചനാ അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത് അനുസരിച്ച് സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: സർ, 1985-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ.സി. ഷൺമുഖദാസ്: സർ, ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: സർ, 1972-ലെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിലും 1975-ലെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിലും 1985-ലെ ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിലും അഭ്യൂഹക നിയമനത്തിൽ സ്വകാര്യ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുകളുടെ അധികാരം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ അത് മാറ്റണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി വരെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ രണ്ട് രീതിയിലാണ് നിയമനം നടത്തുന്നത്. ഒന്ന് താൽക്കാലിക ഒഴിവുകളിലേക്കുള്ള നിയമനം. മറ്റൊന്ന് സ്ഥിരം ഒഴിവുകളിലേക്കുള്ള നിയമനം. പ്രൈവറ്റ് കോളേജുകളിൽ താൽക്കാലിക നിയമനത്തിന്റെ പേരിൽ നിയമനം കിട്ടിയിട്ടുള്ള അഭ്യൂഹകന്മാർ അഞ്ചും ആറും കൊല്ലം ജോലിചെയ്ത സർവ്വീസുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് പകരം പുതിയ ആളുകളെ സ്ഥിരം ഒഴിവിലേക്ക് നിയമിക്കുകയാണ്. അഞ്ചും ആറും വർഷം ജോലിചെയ്ത അഭ്യൂഹകന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കെ അവരെ മുസ് ട്രൈനി പോസ്റ്റിംഗിലാണ് നിയമിച്ചത്. എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സ്ഥിരം പോസ്റ്റിംഗിലേക്ക് വേറെ അഭ്യൂഹകരെ മാനേജ്മെന്റ് നിയമിക്കുകയാണ്. അഞ്ചും ആറും വർഷം സർവ്വീസുള്ള അഭ്യൂഹകരെ പിരിച്ചുവിടുകയും തീരെ സർവ്വീസില്ലാത്തവരെ സ്ഥിരം പോസ്റ്റിംഗിലേക്ക് നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് വലിയ അപാകതയാണ്. ഇത് പരിഹരിക്കണമെന്ന് കേരള ഹൈക്കോടതിതന്നെ ഒരു വിധിന്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സ്വകാര്യ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റിന് അഴിമതി നടത്താൻ കൂടുതൽ സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലഘുവായ ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. മാനേജ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ കൊള്ളരുതായ്മ അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് മടിച്ച നിൽക്കുകയാണോ എന്ന് സംശയമുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്): സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽതന്നെ ഇതിന് ഒരു ബിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തതാണ്. ആ ബില്ലുതന്നെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച

1672

കേരള നിയമസഭ

[സെപ്റ്റംബർ 20, 1985]

നടന്നപ്പോൾ ഈ വിവരം പറയുകയും ചെയ്തു. ഗവൺമെന്റ് ഔദ്യോഗികമായി ഒരു ബില്ലും ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. അന്ന് നിയമസഭ പിരിഞ്ഞതുകൊണ്ട് അന്ന് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും സമഗ്രമായ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിവരികയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ ഹൈക്കോടതിവിധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിൽ സെക്ഷൻ അമൻഡ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ആ ടീച്ചേഴ്സിന് പ്രൊട്ടക്ടൻ്റെ കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

(ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: അങ്ങനെ പ്രൊട്ടക്ടൻ കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും ഗവൺമെന്റിന് ഓർഡിനൻസ് മുഖേന നടപ്പിൽവരുത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ വിവാദപ്രശ്നമാണല്ലോ? വേണ്ടാത്തതിനെല്ലാം ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ പാവപ്പെട്ട കോളേജ് അദ്ധ്യാപകന്മാരെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി ചെറിയ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് എന്തിനാണ് മടിക്കുന്നത്?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വയലാർ രവി): സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. നിയമസഭയിൽ നൽകിയ റൂളിങ്ങിനെതിരായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് പ്രസംഗിക്കാമോ?

(ശ്രീ. ബേബി ജോൺ: ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുതെന്ന് റൂളിങ് ഇല്ല. ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാം. പക്ഷെ അങ്ങനെ കൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിൽ അടുത്ത സഭ കൂടുമ്പോൾ അത് ബില്ലായി അവതരിപ്പിച്ച് പാസാക്കണമെന്നുള്ളതേയുള്ളൂ. ആറാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അത് ലാപ്സാകും. അല്ലാതെ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുതെന്ന് നിയമമൊന്നുമില്ല.

(ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്: എണ്ണം കൂടിയതുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യം നടക്കുകയില്ല.

(ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: അതിന് സഭ കൂടണം. നിങ്ങളുടെ കക്ഷികളുടെ വഴക്ക് തീർന്നിട്ട് ഏതുകാലത്ത് സഭ ചേരാനാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ കോമൺവെൽത്ത് പാർലമെന്റ് സമ്മേളനത്തിന് പോകുന്നതുതന്നെ വേണ്ടെന്നു വെച്ചിട്ട് സഭ ചേരാൻ പറഞ്ഞു. എന്നിട്ടുതന്നെ നിങ്ങൾ മുന്നൂറ്റിവസമാണ് കൂടിയത്.

(ശ്രീ. വയലാർ രവി: ഇൻഡ്യൻ പാർലമെന്റിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ ബില്ലും പാസാക്കുന്ന നടപടിസ്വീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ പാർട്ടി സമ്മതിക്കുമോ?

(ശ്രീ. ബേബി ജോൺ: നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗമുണ്ട്. ആ രീതിയിൽ ആലോചിച്ചു നമുക്ക് തീരുമാനിക്കാം.

(ശ്രീ. ഇ.കെ. നായനാർ: വാട്ടർ ആൻഡ് വേസ്റ്റ് വാട്ടർ ഓർഡിനൻസ് ലാപ്സായി. വീണ്ടും ഓർഡിനൻസ്, വീണ്ടും ബില്ലും കൊണ്ടുവരേണ്ടേ?

ശ്രീ. ടി.എം. ജോർജ്ജ്: ബില്ലു പാസ്സാക്കണമെന്ന ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്ന നിങ്ങൾ നീട്ടി നീട്ടി പ്രസംഗിച്ചാൽ എങ്ങനെയാണ് പാസാക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ബേബി ജോൺ: ബില്ലുകളെക്കുറിച്ച് മനിക്കൂറുകളോളം ദിവസങ്ങളോളം പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ള മെമ്പറാണ് ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഇന്ന് പന്ത്രണ്ടരക്ക് സഭ പിരിയേണ്ടതാണ്. എന്റെ ഒരു ബിൽ ഉണ്ട്. ശ്രീ. രാഘവൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ എന്റെ ബില്ലു എടുക്കാൻ പറയുകയില്ല.

ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: നിങ്ങളുടേതു പുതിയ ബില്ലല്ല. ഒരു അപകടവും വരികയില്ല. ഇനിയും പ്രസംഗിക്കാം.

ശ്രീ. ടി.എസ്. ജോൺ: 19-ാം തീയതി സമ്മേളനം നിർത്തിവയ്ക്കുമെന്നായിരുന്നു നമുക്കെല്ലാം നോട്ടീസ് തന്നിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കമ്പ്യൂട്ടറുപോലും ചോദിക്കാൻ പറിയില്ല. 26-ാം തീയതിവരെ നീട്ടിയത് തെറ്റാണെന്നോണം പറയുന്നത്?

ശ്രീ. എ.സി. ഷൺമുഖദാസ്: 27-ാം തീയതിവരെ നീട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ അനുജ്ഞാപത്ര ബില്ലിന് സമയം കിട്ടുമായിരുന്നു. ഒരുദിവസംകൂടി നീട്ടിയാൽ മതിയായിരുന്നു.

ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഭരണകക്ഷിക്ക് യാതൊരു താൽപ്പര്യവുമില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി പറഞ്ഞു ദീർഘിച്ചു പ്രസംഗിച്ചു വെന്ന്. ഇന്നലെ ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചില്ല. മലയാളമനോരമപത്രംതന്നെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട് എന്തിനും പ്രസംഗിക്കുന്ന ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ പോലും ബില്ലിന്റെ പർച്ചയിൽ ഇന്നലെ പ്രസംഗിച്ചില്ലെന്ന്. മി. സ്പീക്കർ അധികം പ്രസംഗിക്കണം, ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പ്രസംഗിക്കാത്തത്. ഇങ്ങനെ ഏത് കാലത്താണ് ഏത് പ്രതിപക്ഷമാണ് സഹകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. വയലാർ രവി: അധികപ്രസംഗം നടത്തണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: നിങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെ തോന്നും നിങ്ങൾ അധികപ്രസംഗിയാണല്ലോ?

ശ്രീ. എം.എം. ഹസ്സൻ: ശ്രീ. എം.വി. രാഘവന്റെ ശ്രീ. വയലാർ രവികളുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വളരെ ഭംഗിയായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: അതിനോട് ശ്രീ. ഹസ്സനും യോജിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായി. നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഭരണകക്ഷിക്കാർക്ക് താൽപ്പര്യമില്ല. മൂന്ന് മണിക്കൂർകൊണ്ട് മൂന്ന് ബില്ലു പാസ്സായി. പപ്പടം പൊരിക്കുമ്പോലെയാണ് പാസ്സാക്കുന്നത്. അത് പ്രസംഗിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചില്ല.

1674

കേരള നിയമസഭ [സെപ്റ്റംബർ 20, 1985

മി. സ്പീക്കർ: നേരത്തേ ധാരാളം ചർച്ച നടന്നതാണല്ലോ? അതു കൊണ്ടാണ്.....

(ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: അങ്ങയുടെ അഭ്യർത്ഥന ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതാണ്. നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ താൽപ്പര്യമെടുത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഞങ്ങൾ സഹകരിച്ചത്. അത് ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പോകുന്ന പരിപാടി വേണ്ടെന്നുവെച്ച് നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ സമയം തന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഞങ്ങൾ സഹകരിച്ചത്. അവരുടെ ഓർഡിനൻസ് ഭരണമെന്ന നിഷേധാത്മകമായ രീതിയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സഹകരിക്കുകയില്ല. ശ്രീ. ജേക്കബ് ഇടതുപക്ഷമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളത് ശ്രീ. ജേക്കബ്ബിന് അറിയില്ലേ? ശ്രീ. ഹസ്സൻതന്നെ അന്ന് എന്ത് അസഹിഷ്ണുത പ്രകടിപ്പിച്ചതാണ് ഞങ്ങളുടെയുടെ ഇരുന്നപ്പോൾ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് നിയമസഭാസമ്മേളനം 26-ാം തീയതി വരെയേയുള്ളൂ. ഡസൻ കണക്കിന് കോളേജ് അദ്ധ്യാപകന്മാർ പിരിച്ചുവിടൽ ഭീഷണിയെ നേരിടുകയാണ്. പല കോളേജുകളിലെ കാര്യം എനിക്ക് അറിയാം. അഞ്ചും ആറും വർഷം സർവ്വീസുള്ളവരെ ടൈംററി പോസ്റ്ററിലാണ് നിയമിച്ചതെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പെർമനന്റ് പോസ്റ്ററിൽ വേറെ അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കുകയാണ്. ആ ട്രൂസ്റ്റി തിക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിയമസഭാസമ്മേളനം 26-ാം തീയതി നിർത്തിവയ്ക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് സംരക്ഷണം നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങനെ ചെയ്യുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

മി. സ്പീക്കർ: സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(1985 സെപ്റ്റംബർ 23-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30-ന് പിരിഞ്ഞു.)